



SHIVAYA INFO



Guerre contre l'agriculture mondiale : l'Agenda 2030 de l'ONU « durable » non



Au cours des dernières semaines, un assaut total et coordonné contre notre agriculture - la capacité de produire de la nourriture pour l'existence humaine - a commencé. La récente réunion gouvernementale du G20 à Bali, la réunion Cop27 de l'Agenda 2030 des Nations Unies en Égypte, le Forum économique mondial de Davos et Bill Gates sont tous complices. En règle générale, ils utilisent un cadrage linguistique dystopique pour donner l'illusion qu'ils sont à la hauteur alors qu'ils font réellement avancer un programme qui conduira à la famine et à la mort de centaines de millions et non de milliards s'ils sont autorisés à continuer. Il est dirigé par une coalition d'argent.

Du G20 à la Cop27 au WEF

Le 13 novembre, les représentants du G20 des 20 nations les plus influentes, dont les États-Unis, le Royaume-Uni, l'Union européenne (bien que ce ne soit pas une nation), l'Allemagne, l'Italie, la France, le Japon, la Corée du Sud et plusieurs pays en développement dont la Chine, l'Inde, l'Indonésie et le Brésil, – se sont mis d'accord sur une déclaration finale.



SHIVAYA INFO



Le premier élément majeur est un "appel à une transformation accélérée vers une agriculture et des systèmes alimentaires et des chaînes d'approvisionnement **durables et résilients**".

De plus, "travailler ensemble **pour produire et distribuer durablement de la nourriture**, s'assurer que les systèmes alimentaires **contribuent mieux à l'adaptation et l'atténuation du changement climatique**, et arrêter et inverser la perte de biodiversité, diversifier les sources de nourriture..."

En outre, ils ont appelé à « un commerce agricole inclusif, prévisible et non discriminatoire, fondé sur des règles fondées sur les règles de l'OMC ».

De plus, « Nous nous engageons à soutenir l'adoption de pratiques et de technologies innovantes, y compris l'innovation numérique dans l'agriculture et les systèmes alimentaires, afin d'améliorer la productivité et la **durabilité en harmonie avec la nature** ... »

Vient ensuite la déclaration révélatrice : "Nous réitérons notre engagement à atteindre zéro émission mondiale de gaz à effet de serre/neutralité carbone d'ici ou vers le milieu du siècle." [i] (c'est moi qui souligne)

"L'agriculture durable" avec "zéro émission nette de gaz à effet de serre" est un double langage orwellien. Pour un étranger à la linguistique de l'ONU, les mots sonnent trop bien. Ce qui est en fait promu, c'est la destruction la plus radicale de l'agriculture et de l'agriculture à l'échelle mondiale sous le nom d'« agriculture durable ».

Après la conférence du G20 de Bali de quelques jours seulement, la réunion annuelle du Sommet sur le climat de l'Agenda vert de la COP27 des Nations Unies s'est tenue en Égypte. Là, les participants de la plupart des pays de l'ONU ainsi que des ONG telles que Greenpeace et des centaines d'autres ONG vertes ont rédigé un deuxième appel. La COP27 a lancé quelque chose qu'ils appellent de manière révélatrice FAST – la nouvelle initiative des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture au service d'une transformation durable (FAST). Rapide, comme dans « s'abstenir de manger... »

Selon Forbes, FAST favorisera une « transition vers **des régimes alimentaires durables, résistants au climat et sains**, contribuerait à réduire les coûts de la santé et du changement climatique jusqu'à 1,3 billion de dollars américains tout en soutenant la sécurité alimentaire face au changement climatique ». Nous parlons de gros chiffres. 1 300 milliards de dollars par la transition vers des « régimes alimentaires durables, résistants au climat et sains » qui réduiraient le coût du changement climatique de 1 300 milliards de dollars. [ii] Que se passe-t-il vraiment derrière tous ces mots ?

Beaucoup d'argent derrière

Selon l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture s'adressant à Reuters lors de la COP27, d'ici un an, la FAO lancera un plan d'action « étalon-or » pour la réduction des soi-disant gaz à effet de serre provenant de l'agriculture.

L'impulsion de cette guerre contre l'agriculture vient sans surprise du gros capital, FAIRR Initiative, une coalition basée au Royaume-Uni de gestionnaires d'investissements internationaux qui se concentre sur "les risques et opportunités ESG matériels causés par la production animale intensive".



SHIVAYA INFO



Leurs membres comprennent les acteurs les plus influents de la finance mondiale, notamment BlackRock, JP Morgan Asset Management, Allianz AG d'Allemagne, Swiss Re, HSBC Bank, Fidelity Investments, Edmond de Rothschild Asset Management, Credit Suisse, Rockefeller Asset Management, UBS Bank et de nombreux autres les banques et les fonds de pension avec un total d'actifs sous gestion de 25 000 milliards de dollars.[iii] Ils ouvrent maintenant la guerre à l'agriculture comme ils l'ont fait à l'énergie. Le directeur adjoint de l'ONU et de la FAO pour les politiques sur le changement climatique, Zitouni Ould-Dada, a déclaré lors de la COP27 : « Il n'y a jamais eu autant d'attention portée à l'alimentation et à l'agriculture auparavant. Ce COP est définitivement celui-là. [iv]

Le FAIRR prétend, sans preuve, que

« La production alimentaire représente environ un tiers des émissions mondiales de gaz à effet de serre et constitue la principale menace pour 86 % des espèces menacées d'extinction dans le monde, tandis que l'élevage de bétail est responsable des trois quarts de la perte de la forêt amazonienne. [v]

La FAO prévoit de proposer une réduction drastique de la production animale mondiale, en particulier des bovins, dont FAIRR prétend être responsable

"près d'un tiers des émissions mondiales de méthane liées à l'activité humaine, libérées sous forme de rots de bétail, de fumier et de cultures fourragères."

Pour eux, la meilleure façon d'arrêter les rots et le fumier de vache est d'éliminer le bétail. [vi]

Agriculture durable non durable

Le fait que l'ONU FAO est sur le point de publier une feuille de route pour réduire drastiquement les soi-disant gaz à effet de serre de l'agriculture mondiale, sous la fausse prétention d'une "agriculture durable" qui est menée par les plus grands gestionnaires de patrimoine du monde, dont BlackRock, JP Morgan, AXA et tel, en dit long sur le véritable ordre du jour. Ce sont certaines des institutions financières les plus corrompues de la planète. Ils ne mettent jamais un centime là où ils ne sont pas assurés d'énormes profits. La guerre contre l'agriculture est leur prochaine cible.

Le terme « durable » a été créé par le Malthusian Club of Rome de David Rockefeller. Dans son rapport de 1974, Mankind at the Turning Point, le Club de Rome affirmait :

Les nations ne peuvent être interdépendantes sans que chacune d'elles renonce à une partie de sa propre indépendance, ou du moins en reconnaisse les limites. Le moment est venu d'élaborer **un plan directeur pour une croissance organique durable et un développement mondial basé sur l'allocation mondiale de toutes les ressources limitées et sur un nouveau système économique mondial.** [vii] (c'est moi qui souligne)



C'était la première formulation de l'Agenda 21 des Nations Unies, de l'Agenda 2030 et de la Grande réinitialisation de Davos en 2020. En 2015, les pays membres de l'ONU ont adopté ce qu'on appelle les objectifs de développement durable ou ODD : 17 objectifs pour transformer notre monde. L'objectif 2 est « Éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire et améliorer la nutrition et promouvoir une agriculture durable ».

Mais si nous lisons en détail les propositions de la COP27, du G20 et du WEF de Davos de Klaus Schwab, nous trouvons ce que l'on entend par ces belles paroles. Maintenant, nous sommes inondés d'affirmations, non vérifiées, par de nombreux modèles de groupes de réflexion financés par le gouvernement et le secteur privé, selon lesquelles nos systèmes agricoles sont une cause majeure, oui, du réchauffement climatique. Pas seulement du CO2 mais du méthane et de l'azote. Pourtant, tout l'argument mondial sur les gaz à effet de serre selon lequel notre planète est au bord d'une catastrophe irréversible si nous ne modifions pas radicalement nos émissions d'ici 2030 est un non-sens invérifiable à partir de modèles informatiques opaques. Sur la base de ces modèles, le GIEC de l'ONU insiste sur le fait que si nous n'arrêtons pas une augmentation de la température mondiale de 1,5 °C au-dessus du niveau de 1850, d'ici 2050, le monde sera pratiquement terminé.

La guerre ne fait que commencer

L'ONU et le FEM de Davos se sont associés en 2019 pour faire avancer conjointement l'Agenda 2030 des ODD de l'ONU.

Sur le site Web du FEM, cela est ouvertement admis **comme signifiant se débarrasser des sources de protéines de viande, introduire la promotion de la fausse viande non prouvée, préconiser des protéines alternatives telles que les fourmis salées ou moulues. grillons ou vers pour remplacer le poulet ou le boeuf ou l'agneau.**

Lors de la COP27, la discussion portait sur « les régimes alimentaires qui peuvent rester dans les limites planétaires, y compris **la réduction de la consommation de viande, le développement d'alternatives** et l'incitation à la transition vers davantage de plantes, de cultures et de céréales indigènes (**réduisant ainsi la dépendance actuelle à l'égard du blé, du maïs, du riz et des pommes de terre**) » ." [viii]

Le WEF promeut un passage des régimes protéinés à base de viande au végétalien, arguant que ce serait plus « durable ». [ix] Ils font également la promotion d'alternatives à la viande de laboratoire cultivées en laboratoire ou à base de plantes, telles que Impossible Burgers, financé par Bill Gates, dont les propres tests de la FDA indiquent qu'il est probablement cancérigène car il est produit avec du soja OGM et d'autres produits saturés de glyphosate. La PDG d'Air Protein, une autre entreprise de fausse viande, Lisa Lyons, est une conseillère spéciale du WEF. Le WEF promeut également des alternatives de protéines d'insectes à la viande. Notez également qu'Al Gore est un administrateur du WEF. [X]



La guerre contre l'élevage d'animaux pour la viande devient de plus en plus sérieuse. Le gouvernement des Pays-Bas, dont le Premier ministre Mark Rutte, ancien d'Unilever, est un contributeur à l'agenda du WEF, a nommé une ministre spéciale pour l'environnement et l'azote, Christianne van der Wal. En utilisant des directives de protection de la nature Natura 2000 de l'UE jamais invoquées et obsolètes, conçues prétendument pour « protéger la mousse et le trèfle », et basées sur des données de test frauduleuses, le gouvernement vient d'annoncer qu'il fermera de force 2 500 fermes bovines à travers les Pays-Bas. **Leur objectif est de contraindre 30 % des exploitations bovines à fermer ou à faire face à l'expropriation.**

En Allemagne, l'Association allemande de l'industrie de la viande (VDF) affirme que dans les quatre à six prochains mois, l'Allemagne sera confrontée à une pénurie de viande et que les prix monteront en flèche. Hubert Kelliger, membre du conseil d'administration de VDF, a déclaré : "Dans quatre, cinq, six mois, nous aurons des vides dans les rayons." Le porc devrait connaître les pires pénuries. Les problèmes d'approvisionnement en viande **sont dus au fait que Berlin insiste pour réduire le nombre de têtes de bétail de 50 %** afin de réduire les émissions de réchauffement climatique. [xi]

Au Canada, le gouvernement Trudeau, un autre produit du Forum économique mondial de Davos, selon le Financial Post du 27 juillet, **prévoit de réduire les émissions d'engrais de 30 % d'ici 2030** dans le cadre d'un plan visant à atteindre le zéro net au cours des trois prochaines décennies. . Mais les producteurs disent que pour y parvenir, ils devront peut-être réduire considérablement la production de céréales.

Lorsque le président autocratique du **Sri Lanka a interdit toute importation d'engrais azotés** en avril 2021 dans un effort brutal pour revenir à un passé d'agriculture « durable », les récoltes se sont effondrées en sept mois et la famine, la ruine des agriculteurs et les manifestations de masse l'ont forcé à fuir le pays. . Il a ordonné que tout le pays passe immédiatement à l'agriculture biologique, mais n'a fourni aucune formation aux agriculteurs.

Combinez tout cela avec la décision politique catastrophique de l'UE d'interdire le gaz naturel russe utilisé pour fabriquer des engrais à base d'azote, forçant la fermeture d'usines d'engrais dans toute l'UE, ce qui entraînera une réduction mondiale des rendements des cultures, **ainsi que la fausse vague de grippe aviaire** qui ordonne à tort aux agriculteurs d'Amérique du Nord et de l'UE de tuer des dizaines de millions de poulets et de dindes pour ne citer que quelques cas supplémentaires, et il devient clair que notre monde est confronté à une crise alimentaire sans précédent. Tout pour le changement climatique ?

*

Note aux lecteurs : veuillez cliquer sur les boutons de partage ci-dessus. Suivez-nous sur Instagram et Twitter et abonnez-vous à notre chaîne Telegram. N'hésitez pas à republier et à partager largement les articles de Global Research.



SHIVAYA INFO



F. William Engdahl est consultant en risques stratégiques et conférencier, il est titulaire d'un diplôme en politique de l'Université de Princeton et est un auteur à succès sur le pétrole et la géopolitique. Il est chercheur associé au Centre de recherche sur la mondialisation (CRG).

Remarques

[i] Déclaration des dirigeants du G20 à Bali, Bali, Indonésie, 15-16 novembre 2022,

[h https://www.consilium.europa.eu/media/60201/2022-11-16-g20-declaration-data.pdf](https://www.consilium.europa.eu/media/60201/2022-11-16-g20-declaration-data.pdf)

[ii] Kit Knightly, COP27 relance la guerre contre la

nourriture, <https://www.theburningplatform.com/2022/11/13/lab-grown-meat-nuclear-yeast-vats-cop27-reignites-the-war-on-aliments/>

[iii] <https://www.fairr.org/about-fairr/network-members/page/14>

[iv] Sarah El Safty, Simon Jessop, COP27 : Le plan de l'agence alimentaire des Nations Unies sur les émissions agricoles sera lancé d'ici l'année prochaine après la pression des investisseurs, 10 novembre 2022, <https://www.Reuters.com/business/cop/cop27-un-lancement-du-plan-de-l-agence-alimentaire-pour-les-emissions-de-l-agriculture-d-ici-l-annee-prochaine-apres-l-investisseur-2022-11-10/>

[v] Initiative FAIRR, Où est le boeuf, <https://www.fairr.org/wheres-the-beef/>

[vi] Simon Jessop, Gloria Dickie, Les investisseurs mondiaux écrivent à l'ONU pour demander un plan mondial sur les émissions agricoles, 9 juin 2022, <https://www.Reuters.com/business/sustainable-business/exclusive-global-investors-write-un-urge-global-plan-farming-emissions-2022-06-08/>

[vii] Club de Rome, L'humanité au tournant,

1974, <https://web.archive.org/web/20080316192242/http://www.wiseupjournal.com/?p=154>

[viii] SOMMET SUR LA MISE EN ŒUVRE DU CLIMAT DE SHARM EL SHEIKH, cop27.eg 1, Table ronde sur la « sécurité alimentaire » 7 novembre

2022, <https://cop27.eg/assets/files/days/COP27%20FOOD%20SECURITY-DOC-01-EGY-10-22-FR.pdf>

[ix] Vegan, végétarien ou flexitarien ? 3 façons de manger plus durablement, 28 octobre

2022, <https://www.weforum.org/agenda/2022/10/vegan-plant-based-diets-sustainable-food/>

[x] WEF, Avons-nous atteint la fin de la viande ?, <https://www.weforum.org/podcasts/house-on-fire/episodes/have-we-reached-the-end-of-meat>

[xi] J. Shaw, L'Allemagne réduit sa production de viande pour lutter contre le réchauffement climatique, 21 novembre 2022, <https://hotair.com/jazz-shaw/2022/11/21/germany-cutting-back-meat-production-pour-lutter-contre-le-rechauffement-climatique-n512518>

La source originale de cet article est Global Research

Copyright © [F. William Engdahl](#), Recherche mondiale, 2022

https://www.globalresearch.ca/war-global-agriculture-unsustainable-sustainable-un-agenda-2030/5800922?utm_campaign=magnet&utm_source=article_page&utm_medium=related_articles