



LE PAPE ET L'ANTIPAPE : L'ENQUÊTE – LA BOUE D'IL Y A 40 ANS CONTRE LE PAPE RATZINGER : LE BOOMERANG TRAGIQUE DU PRO BERGOGLIOS – PARTIE 60

7 janvier 2022

Andréa Cionci



Quelqu'un au Vatican s'agite : une fois le fait que Benoît n'a pas abdicé, mais **s'est auto-exilé dans un siège empêché (canon 412)**, restant le **seul vrai pape** , a commencé l'opération pour son discrédit.

Cependant, si vous prenez le parti de l' **Église de l'anti-logique [ICI](#)** , alors les choses se passent mal et tout se retourne contre celui qui a promu la chose. Nous allons le prouver par quelques considérations triviales.

1. Pourquoi le "pape François" ne défend-il pas le pape Benoît ?

Mais le pape émérite n'était-il pas le « **grand-père sage** » de Bergoglio , cet homme « *droit, droit, droit* » qui le protège, dont il a parlé dans cette interview [ICI](#) ? Pourquoi, alors, le "pape François légitime" n'a-t-il pas dit un mot pour défendre son "grand-père sage" qui à 94 ans voit une cataracte de boue médiatique se déverser sur lui ? Les journaux disent que "*le Vatican le nie*". **Seul l'archevêque Gaenswein** l'a vraiment nié. Maintenant, convenu qu'il est le secrétaire du vrai pape, mais si François prétend être le vrai, il aurait dû dire un mot aussi, n'est-ce pas ? Vous souvenez-vous quand le pape Benoît a écrit au



cardinal conservateur **Pellin**justement accusé de pédophilie et emprisonné pendant un an ? Si vous êtes un adversaire des modernistes, dans l'Église d'aujourd'hui, on vous attaque ainsi.

2. Deux poids et deux mesures

Maintenant: depuis mars dernier, une enquête a été ouverte dans un journal national, également repris à l'étranger, qui a vu comme protagonistes des juristes, des magistrats, des théologiens, des latinistes, des linguistes, des canonistes qui ont démontré comment Benoît XVI n'a jamais abdicqué, mais s'est exilé dans un emplacement entravé. Même l'**avocat Carlo Taormina**, le juriste le plus célèbre d'Italie, s'est prononcé sur la question avec des déclarations très sérieuses.

Entre-temps, des documents sensationnels sont sortis, des phrases mises sur papier par le pape Ratzinger telles que : « **Je pourrais être le dernier pape tel que vous l'avez connu** » ; « **aucun pape n'a démissionné depuis mille ans** » ; « **Je ne voulais pas devenir un ancien pape comme Pie XII s'il abdiquait** » ; « **Je porte du blanc parce que je n'avais pas de soutanes noires dans mon placard** », « **le pape émérite est le Souverain Pontife** »....

Nous avons publié des lettres ouvertes sollicitant poliment des directeurs d'autres journaux et d'importants correspondants du Vatican pour échanger des idées : le thème était " *simplement* " la légitimité de s'asseoir sur le trône d' **une personne ayant une influence directe sur un milliard et 285 millions de personnes**, des observations faites sur la base du droit canonique et des déclarations déconcertantes de ce qui est considéré comme "ex pape". Tout le monde s'est retiré. Disparu. Volatilisé. **Cela vous semble-t-il normal ?**

3. Des trucs d'il y a 40 ans ?

Il y a quelques jours, des collègues du journal allemand *Die Zeit*, en Allemagne, journal ouvertement *libéral* pro-Bergoglio et ennemi du pape Ratzinger, sont allés dépoussiérer **une affaire datant d'il y a 40 ans**. Il y a quarante ans, sur le fait que dans le diocèse de la carte d'alors. Ratzinger a glissé dans un prêtre qui avait des réclamations pour abus. Le cardinal Ratzinger ne savait rien de ce type, à tel point qu'à l'époque, la question était déjà un trou dans l'eau. Mais presque tous les médias généralistes italiens, après avoir ignoré les questions criardes évoquées ci-dessus sur le bureau bloqué, se jettent avidement sur la découverte de l'archéologie journalistique avec des titres comme "Ratzinger a couvert un pédophile !". À tout le moins, Libero aurait pu écrire à ce sujet, ce qui a également donné de l'espace à notre enquête et accueilli diverses voix. Mais de cette façon on ne sent pas trop l'odeur de « **velina d'Oltretevere** », qu'en dites-vous ?



4. Le boîtier déjà démonté en 2010

Comme le rapporte avec précision [ICI](#) le quotidien La Nuova Bussola, cette affaire bidon a été brandie comme une matraque pour frapper le pape Benoît XVI déjà en 2010 : « Un **choix de temps probablement pas aléatoire et qui a eu pour effet de heurter la crédibilité avec laquelle régnait alors le nettoyage à l'intérieur. l'église** ». L'illustre érudit religieux **Massimo Introvigne**, aujourd'hui partisan de Bergoglio, expliquait déjà :

*« Les polémiques qui ont éclaté en mars 2010 présentent un trait typique des paniques morales : des faits datant de plusieurs années, parfois de plus de 30 ans, en partie déjà connus, sont présentés comme « nouveaux ». Le fait que – avec une certaine insistance sur ce qui concerne l'aire géographique de la Bavière, d'où vient le pape (maintenant émérite, ndlr), et la période pendant laquelle le cardinal Ratzinger dirigeait la Congrégation pour la doctrine de la foi – soient présentés à la une des journaux des années 80 voire 70 comme si elles s'étaient passées hier, et que des polémiques furieuses surgissent, avec une **attaque concentrique qui annonce chaque jour de nouvelles 'découvertes' dans un style crié**, montre bien comment la panique morale est favorisée par « entrepreneurs moraux » **de manière organisée et systématique**. Le cas de Munich qui – comme certains journaux l'ont titré – « implique le Pape » est à sa manière un manuel ».*

5. Un argument boomerang

Incidemment, le mauvais sujet a été choisi. Le cardinal Ratzinger a été **le premier promoteur incontesté d'une campagne anti-pédophilie dans l'Église**. C'est lui qui a ordonné l'enquête sur le prêtre abusif Marcial Maciel et l'a excommunié, malgré le film grotesque "Les Deux Papes" distribué par le mégaphone mondialiste Netflix qui veut faire croire exactement le contraire. Après tout, c'est le même film qui présentait Bergoglio comme démissionnaire comme archevêque de Buenos Aires et pas du tout désireux de devenir pape (!), alors qu'il était déjà connu depuis 2015, d'après la biographie de Card. Danneels, comment pendant des années la mafia de Saint-Gall a voulu remplacer Benoît XVI par le cardinal argentin.

6. Voulons-nous parler des Monseigneurs de Bergoglio ?

L'argument est un vrai but contre soi aussi parce que si l'on lit [ICI](#) " **Galerie Néo-Vatican** " du doyen des experts italiens du Vatican, Marco Tosatti et prend conscience de quel genre de personnages Bergoglio s'entoure, la parabole évangélique de la " **paille et de la faisceau** ».

Par exemple, le cas de **Mgr Gustavo Zanchetta** dont vous pouvez lire [ICI](#) : « *D'Argentine – écrit le quotidien Nuova Bussola – vient un rapport de cinq*



prêtres qui montre que le Vatican et le Pape (Bergoglio ed) depuis 2015 ils étaient au courant du cas de Mgr Zanchetta sur lequel pèse aujourd'hui une lourde accusation d'abus. Photographies embarrassantes avec des séminaristes. Néanmoins, un mois après sa démission, il a été nommé à un important poste administratif du Vatican."

Où voulons-nous parler de **Mgr Edgar Peña Parra** ? Mgr Viganò, ancien accusateur du cardinal pédéraste **McCarrick**, « *généreux partisan de l'Église du Pape François* » comme l'écrit [ICI](#) Il Mattino ainsi que séminariste en série alors réduit à l'état laïc, avait déjà publié en 2019 *des rapports* très détaillés sur Parra, archevêque vénézuélien [ICI](#) et aujourd'hui **numéro 2 de la Secrétairerie d'État** bien qu'il soit poursuivi par des accusations d'homosexualité, d'abus et de corruption qui n'ont jamais été démenties, comme le rapporte La Verità [ICI](#).

Nous parlons de personnes dont on parle beaucoup : le premier, **avec une GARANTIE D'ARRÊT INTERNATIONALE**, s'il est reconnu coupable, risquerait **dix ans de prison**, au moins. Pourtant, ces monseigneurs non seulement « *ont été accueillis dans le diocèse* », mais **occupent des postes de premier ordre dans l'administration vaticane**.

7. Pourquoi cette attaque maintenant ?

Face à ces faits indiscutables, à votre avis, pourquoi cette opération maladroite de discrédit du pape **de 94 ans** qui vit en prison dans un monastère en ce moment ?

Se pourrait-il que la question du **siège entravé soit apparue**, c'est-à-dire le fait qu'IL **N'A JAMAIS ABDIQUÉ, reste le seul pape et de cette manière Bergoglio est l'antipape usurpateur** ? Ou sommes-nous des "théoriciens du complot avec le syndrome de la mouche du cocher" ?

Vous trouverez l'intégralité de l'enquête qui prouve – hors de tout doute – l'affaire du millénaire en bas de cet article [ICI](#). Surtout, lisez les chapitres **1, 2, 5, 6 jusqu'à 14** : le droit canonique parle clairement et Ratzinger lui-même confirme toute la situation.

Ainsi, face à l'impossibilité de changer l'histoire, de changer la *Declaratio*, avec les canonistes bergogliens tantôt rendus face à l'évidence [ICI](#), tantôt accoudés, que faire ? **Juste le coup bas**, une campagne médiatique avec **quelques calomnies morbides sur le Saint-Père, le vrai**.



SHIVAYA INFO



Quoi qu'il en soit, c'est la mauvaise voie : même si le pape Ratzinger avait garé sa voiture en double rangée, ou s'il avait été le cocher de Dracula dans sa jeunesse, il reste le pape et Bergoglio un **antipape** . Il n'y a pas de machine à boue qui puisse changer cela.

En tout cas, le pontificat pseudo-antipapal de Bergoglio s'évanouira dans les airs, dans une sorte de combustion eschatologique. Autant le fermer ici.